基于深度强化学习的电力线与无线双模通信MAC层接入算法

陈智雄,詹学滋,左嘉烁

引用本文:

陈智雄, 詹学滋, 左嘉烁. 基于深度强化学习的电力线与无线双模通信MAC层接入算法[J]. 智能系统学报, 2025, 20(2): 344-354.

CHEN Zhixiong, ZHAN Xuezi, ZUO Jiashuo. Adaptive MAC layer access algorithm for power line and wireless dual-mode communication based on deep reinforcement learning[J]. *CAAI Transactions on Intelligent Systems*, 2025, 20(2): 344-354.

在线阅读 View online: https://dx.doi.org/10.11992/tis.202312023

您可能感兴趣的其他文章

融合共现推理的Faster R-CNN输电线路金具检测

Integrating co-occurrence reasoning for Faster R-CNN transmission line fitting detection 智能系统学报. 2021, 16(2): 237-246 https://dx.doi.org/10.11992/tis.202012023

改进MobileNet的图像分类方法研究

Research on the improved image classification method of MobileNet 智能系统学报. 2021, 16(1): 11–20 https://dx.doi.org/10.11992/tis.202012034

一种高效的稀疏卷积神经网络加速器的设计与实现

Design and implementation of an efficient accelerator for sparse convolutional neural network 智能系统学报. 2020, 15(2): 323–333 https://dx.doi.org/10.11992/tis.201902007

弹性网络核极限学习机的多标记学习算法

Multi-label learning algorithm of an elastic net kernel extreme learning machine 智能系统学报. 2019, 14(4): 831-842 https://dx.doi.org/10.11992/tis.201806005

基于改进的Faster R-CNN高压线缆目标检测方法

Object detection of high-voltage cable based on improved Faster R-CNN 智能系统学报. 2019, 14(4): 627-634 https://dx.doi.org/10.11992/tis.201905026

快速双非凸回归算法及其电力数据预测应用

Fast double nonconvex regression algorithm for forecast of electric power data 智能系统学报. 2018, 13(4): 665–672 https://dx.doi.org/10.11992/tis.201708033

DOI: 10.11992/tis.202312023

网络出版地址: https://link.cnki.net/urlid/23.1538.tp.20250108.0938.017

基于深度强化学习的电力线与 无线双模通信 MAC 层接入算法

陈智雄1,2,詹学滋1,左嘉烁1

(1. 华北电力大学 电子与通信工程系, 河北 保定 071003; 2. 河北省电力物联网技术重点实验室, 河北 保定 071003)

摘 要:针对无线和电力线通信混合组网的信道竞争接入问题,提出了一种基于深度强化学习的电力线与无线 双模通信的 MAC 接入算法。双模节点根据网络广播信息和信道使用等数据自适应接入双媒质信道。首先建立了基于双模通信网络交互和统计信息的双模通信节点数据采集模型;接着定义了基于协作信息的深度强化学习 (deep reinforcement learning, DRL) 状态空间、动作空间和奖励,设计了联合 α -公平效用函数和 P 坚持接入机制的节点决策流程,实现基于双深度 Q 网络 (double deep Q-network, DDQN) 的双模节点自适应接入算法;最后进行算法性能仿真和对比分析。仿真结果表明,提出的接入算法能够在保证双模网络和信道接入公平性的条件下,有效提高双模通信节点的接入性能。

关键词: 电力线通信; 无线通信; 双模节点; 深度强化学习; 双深度 Q 网络; MAC 层接入; 公平效用函数; P 坚持接入

中图分类号: TM721 文献标志码: A 文章编号: 1673-4785(2025)02-0344-11

中文引用格式: 陈智雄,詹学滋,左嘉烁. 基于深度强化学习的电力线与无线双模通信 MAC 层接入算法 [J]. 智能系统学报, 2025, 20(2): 344-354.

英文引用格式: CHEN Zhixiong, ZHAN Xuezi, ZUO Jiashuo. Adaptive MAC layer access algorithm for power line and wireless dual-mode communication based on deep reinforcement learning[J]. CAAI transactions on intelligent systems, 2025, 20(2): 344–354.

Adaptive MAC layer access algorithm for power line and wireless dualmode communication based on deep reinforcement learning

CHEN Zhixiong^{1,2}, ZHAN Xuezi¹, ZUO Jiashuo¹

- (1. Department of Electronic and Communication Engineering, North China Electric Power University, Baoding 071003, China;
- 2. Hebei Key Laboratory of Electric Power Internet of Things Technology, Baoding 071003, China)

Abstract: Aiming to address the issue of channel competition in hybrid networks of PLC and WC, this study proposes a MAC access algorithm based on deep reinforcement learning for dual-mode communication over power lines and wireless channels. Dual-mode nodes adaptively access the dual-medium channel based on data such as network broadcast information and channel usage. First, a dual-mode node data collection model is established based on interactions and statistical information from dual-mode communication networks. Then, the DRL state space, action space, and rewards are defined based on collaborative information, and an adaptive access algorithm is developed using a dual deep Q-network. This algorithm incorporates a node decision-making process that combines the α -fairness utility function with the P-persistent access mechanism. Finally, simulations and comparative analyses of the algorithm's performance are performed. Simulation results show that the proposed access algorithm effectively improves the access performance of dual-mode communication nodes while ensuring fairness in dual-mode network and channel access.

Keywords: power line communication; wireless communication; dual-mode nodes; deep reinforcement learning; double deep Q-network; MAC layer access; fairness utility function; P-persistent access

收稿日期: 2023-12-16. 网络出版日期: 2025-01-08.

基金项目: 国家自然科学基金青年基金项目 (61601182); 中央 高校科研业务费专项资金项目 (2023MS113).

通信作者: 陈智雄. E-mail: zxchen@ncepu.edu.cn.

新型电力系统建设中多类型应用场景和业务

接入对电力通信网络提出了更高要求[1-2]。无线

通信 (wireless communication, WC) 具备接入灵活、组网简单等优点^[3], 但是无线射频信号易受墙壁等障碍物影响, 信号衰减和衰落影响较大。电力线通信 (power line communication, PLC) 利用已有的电力线路传输信号, 无需重新布线即可解决信号接入和覆盖问题^[4-5], 但是存在脉冲噪声等不利影响。联合电力线和无线通信的双模通信可实现业务灵活接入和资源优势互补, 有效提升网络综合性能。

已有电力线和无线双模通信的研究集中于物 理层性能分析和优化方面[6-8]。而随着双模通信 网络的技术发展,介质访问控制 (media access control, MAC) 技术研究受到关注。在 MAC 接入算 法方面, 无线 IEEE 802.11 标准[9] 和 HomePlug 电 力线通信技术采用的 IEEE 1901 标准[10], 都广泛 使用基于冲突避免的载波侦听多路访问 (carrier sense multiple access with contention avoid, CSMA/ CA) 等[11-13]。文献 [11] 以 CSMA/CA 机制为基础, 提出了基于先空闲先征用的电力线和无线双模通 信接人算法,双模节点采用二选一的方式选择电 力线或者无线信道接入。文献[12]和文献[13]分 别针对并行传输和复用等物理层技术,提出了 2种电力线和无线双模通信 MAC 接入算法, 分别 适用于高可靠分集传输和高吞吐量业务。电力线 和无线双模通信节点利用2种信道传输数据包, 从而保证了节点接入的性能。但是上述基于 CSMA/CA 的固定参数退避算法存在一定的信道 空闲情况,采用深度学习[14] 与强化学习[15] (reinforcement learning, RL) 设计双模节点的 MAC 层 自适应接入算法,可以提升信道资源的利用率, 具有重要的研究价值。

目前常用的深度强化学习 (deep reinforcement learning, DRL) 算法为深度 Q 网络 (deep Q-network, DQN) 算法^[16-17], 在网络资源分配^[18-19]、导频设计^[20]、路径规划^[21]、设备节能^[22]等通信领域研究中得到了应用。使用基于 DQN 的范式取代低效的随机访问机制,可实现确定性决策,通过对网络整体环境的在线学习让网络提升服务质量(quality of service, QoS)。文献 [23] 通过 DRL 调整终端的争用窗口,避免网络拥塞,减小碰撞概率。Wu等^[24]令智能网关观察和学习网络流量的变化情况,通过 Q 学习自适应调整全网的争用周期的大小。上述研究分别从争用窗口选取、频谱选择等角度开展机器学习,利用 DRL 进行退避数值选择决策。Naparstek等^[25]和 Yu等^[26-28]则直接通过网络环境参数来决定接入时机或者接入信

道。文献 [25] 将每个用户当前的状态映射到各自的神经网络中,通过 Dueling DQN 选择最优信道频谱。文献 [26] 提出了无线异构网络中基于 DRL的载波感知接入算法,采用 DQN 实现异构网络的终端灵活接入。文献 [27] 提出适用于非均匀步长情况下的改进深度学习多址接入 (deep learning multiple access, DLMA) 协议,且引入 α -公平效用函数避免智能体连续占用信道的不公平现象。文献 [28] 结合水声通信中时延较大的特点,设计了等待经验存储机制,避免 DQN 训练的局部收敛现象。

上述基于 DRL 的 MAC 算法研究都是针对无 线通信技术开展,针对 PLC 的 MAC 层接入算法 研究尚处在起步阶段[29], 与双模通信相关的研究 成果几乎未见报道。DRL 能够实现 MAC 层灵活 接入,提升网络性能。电力线与无线混合通信场 景中,基于 DRL 的 MAC 层接入可明显降低机制 复杂度。因此,针对电力线和无线双模通信网络 开展基于 DRL 的 MAC 层接入算法研究具有前瞻 性。本文提出了一种基于 DRL 的电力线和无线 双模通信 MAC 层接入算法 (double channels multiple access based on deep reinforcement learning, DCMA-D)。DCMA-D 节点利用 DCMA-D 算法对 双连接通信网络环境进行在线动态学习, 获得当 前环境下的最优接入策略,通过α-公平效用函数[27] 和P坚持机制在保证网络和信道接入公平性的同 时实现自适应优化接入,还可以根据业务特点和 需求实现网络资源调控或分配。

本文的创新点如下:

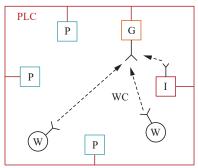
- 1) 为了实现电力线和无线双模通信的灵活接入,本文提出了一种电力线和无线双模通信 MAC 层的自适应接入方法 (DCMA-D),节点在没有先验知识的条件下,依据 DRL 对接入环境进行学习,最终实现自适应接入和数据包传输。
- 2)为了避免智能节点过分占用一种媒质信道 发送数据包而导致信道资源分配不公平, DCMA-D在保证智能节点自身传输性能的前提下, 以α-公平性能函数作为 DRL 的效用函数, 通过调控公平性指数约束 DCMA-D 节点, 来实现网络资源动态分配。
- 3) 为了避免智能算法的"自私性",导致其他节点传输资源被抢占,本文在接入算法中引入P坚持机制,在网络中单模节点数量较多的情况下,DCMA-D节点利用P-坚持接入机制约束自身传输动作,维护节点接入公平。同时降低碰撞概率,提高可靠性。

1 网络模型和信息采集

根据电力线和无线双连接通信网络的特点, 本文设计了双模节点的接入算法以及节点与网络 环境的交互过程。

1.1 电力线与无线双模通信网络模型

如图 1 所示,本文构建一个电力线和无线双模通信网络,网络中包含 1 个中心协调网关 G、 L_P 个 PLC 单模节点 P、 L_W 个 WC 单模节点 W 和 1 个接入 2 个信道的双模节点 I。假设所有节点都处于发送饱和状态,即始终都有数据包等待传送。



P: PLC 终端, W: 无线终端, I: 双模终端

图 1 网络模型 Fig. 1 Network model

单模节点都采用基于二进制指数退避 (binary exponential backoff, BEB) 机制^[30] 的 CSMA/CA 算法。与 WC 不同的是, PLC 单模节点的退避机制中加入了延迟计数器 (delay counter, DC) 使得节点为避免碰撞而更为谨慎地接入网络。在信道有数据包传输或者因为发生碰撞而无法占用时,退避计数器 (backoff counter, BC) 冻结, DC 值减一。当 DC 值小于 0 时, 节点直接进入下一退避阶段, BC 在新的退避窗口重新取值,直到数据包传输成功, 节点才会回退到初始退避阶段。

节点可接收网关 G广播的协作信息 (包传输结果、包持续时间等)。如果在包传输时间内,同一信道内没有其他节点并发传输, 网关 G 成功接收到数据包并且向全网广播确认消息 (acknow-ledgement, Ack), 该次传输成功。否则, 数据包将发生碰撞, 网关 G 将不广播 Ack 消息,接入节点向全网共享包传输失败消息。双模节点 I 根据采集的双媒质信道状态信息,执行 DCMA-D 算法以自适应接入双模信道。

1.2 面向智能接入的协作信息数据采集模型

双模通信网络的网关 G 可在网管和通信过程中处理和存储节点传输和信道状态等信息。如图 2 所示, DCMA-D 节点通过载波侦听和与网关交互 2 种方式获取 MAC 层状态参数。

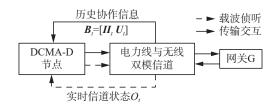


图 2 双模智能节点信息采集过程

Fig. 2 Information collection process of dual-mode intelligent node

DCMA-D节点在进行决策之前都会进行载波侦听,获取实时的信道忙闲信息。DCMA-D节点接入信道传输数据包时,从网关G中获取其他节点的历史协作信息。随后以协作信息和载波侦听信息作为DRL算法的先验知识,训练神经网络,确定双模节点的传输策略。具体步骤如下:

- 1) 载波侦听过程: 定义 DCMA-D 节点在 t 时隙进行载波侦听后得到信道状态信息为 O_t 。其中, IDLE 表示 2 个信道都空闲, P-BUSY 表示电力线信道繁忙而无线信道空闲; W-BUSY 表示无线信道繁忙而电力线信道空闲; BUSY 表示 2 条信道都繁忙,即 $O_t \in \{O_{\text{IDLE}},O_{\text{P-BUSY}},O_{\text{BUSY}},O_{\text{BUSY}}\}$ 。
- 2) 与网关 G 的传输交互过程: 网关 G 存储各节点的协作信息 $B_t = [U_t II_t]$ 。其中,动作信息 $U_t = [U_t^{(0)} U_t^{(1)} \cdots U_t^{(L)}]$, $i = 0, 1, \cdots, L$ 中具有节点 i 在之前 K 时隙的传输信息,即 $U_t^{(i)} = [u_{t-K+1}^{(i)} \cdots u_t^{(i)}]$ 。 $u_t^{(0)}$ 为双模节点的传输动作信息, $u_t^{(i)}$, $i \neq 0$ 为单模节点的传输动作信息。 $u_t^{(i)} \in \Pi = \{1, 2, 3\}$ 分别对应等待、电力线信道传输、无线信道传输,其中 Π 为动作空间。

网关 G 向全网广播 Ack 消息的同时也向全 网广播结果信息集 $II_t = [II_t^{(i)} II_t^{(i)} \cdots II_t^{(L)}]$ 。其中 $II_t^{(i)} = [I_t^{(i)} I_{t-1}^{(i)} \cdots I_{t-K+1}^{(i)}]$, $i = 0, 1, \cdots, L$ 。 $II_t^{(i)}$ 为 网 关 G 将节点 i 此前 K 次传输结果整合成传输结果历 史信息。如果节点 i 成功接收本次传输的 Ack 消息,则 $I_t^{(i)} = S$,如果未能成功接收到 Ack 消息,表 明此次传输失败,则 $I_t^{(i)} = F$ 。

2 基于 DRL 的双模节点接入算法设计

DCMA-D 节点采用 DRL 算法选择接入信道。为了保证网络全局公平,本文在 DCMA-D 节点进行决策过程中引入α-公平效用函数和 P-坚持接入机制,通过 DCMA-D 节点自我约束以及外部调控调整传输策略,在保证其他节点性能的情况下,最优化 DCMA-D 节点性能。

2.1 DCMA-D 算法流程

DCMA-D 算法的流程如图 3 所示,包括迭代更新神经网络参数的训练模块和根据学习结果进

行发送和等待动作选择的决策模块 2 个部分。在 与网络环境不断交互的过程中训练神经网络, 迭 代优化网络参数并进行决策。

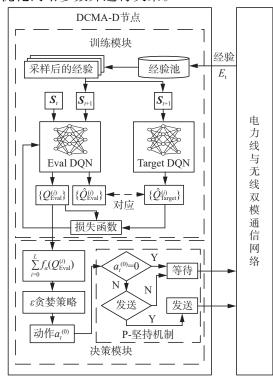


图 3 DCMA-D 算法示意 Fig. 3 Schematic of DCMA-D algorithm

图 3 所示的算法模型中包含 2 个 DQN 网络: Eval DQN 和 Target DQN。其中 Eval DQN 用来计算在本状态 S_i 下策略选择的 Q 值和 Q 值迭代更新、梯度下降、反向传播,其输出为 $\{Q_{\text{Eval}}^{(i)}\}$,即节点 i 在当前状态下的 Q 值估计值集合。为避免 Q 值估计误差,本文引入了双深度 Q 网络 (double deep Q network, DDQN) 代替原本的 DQN 架构。因此,根据 DDQN 架构原理,在损失函数计算中,将选取在下一状态 S_{t+1} 时 Eval DQN 的输出值集合,即 $\{\hat{Q}_{\text{Eval}}^{(i)}\}$ 。 Target DQN 用来给出下一状态 S_{t+1} 的 Q 值集合 $\{\hat{Q}_{\text{Target}}^{(i)}\}$,其网络更新来源于 Eval DQN 的参数复制。

为避免 DCMA-D 节点接入产生的资源分配不公平问题以及发生碰撞,DCMA-D 算法中从2个方面来约束节点的发送动作。1)引入 α -公平效用函数。 ϵ 贪婪策略以各节点的 α -公平效用函数值为依据选择 DCMA-D 节点的动作,避免DCMA-D 节点一直占用一条信道。2)引入 P-坚持接入机制。DCMA-D 节点在发送时以p的概率发送数据包,而以 1-p的概率等待至下一时隙重新进行决策,为其他节点预留更多的信道资源的同时避免碰撞。经过 DQN 估计生成的 Q 值将作为自变量,计算 α -公平效用函数值 (具体见

2.3 节)。随后根据 ε 贪婪策略得出 DCMA-D 节点 当前的动作 $a_t^{(0)}$ 。同时,由 P-坚持接人机制决定是 否发送,p 为发送概率。

在 DQN 的训练阶段,DCMA-D 节点需要从经验池中抽取经验 $E_r = [S_r, a_r, r_r, S_{t+1}]$ 进行经验重放,其中 r 是网络中所有终端节点传输的奖励,本质上是每次传输的结果反馈。把网络中所有的终端节点的结果收集起来,成为 DCMA-D 节点的经验的一部分,从而训练神经网络。完成经验抽样后,为了有效处理双连接通信网络中复杂的MAC 层接入状态信息,通过 DCMA-D 节点处理网络中所有节点的接入数据信息,训练神经网络。DCMA-D 节点通过 Eval 神经网络和 Target神经网络的双神经网络驱动决定神经网络输出以及参数调整。

2.2 DDQN 定义和迭代计算

DCMA-D节点将通过载波侦听和与网关进行传输交互的方式获得的载波侦听结果 σ ,与协作信息 B,转换为 DQN 算法中的动作、状态和奖励信息。需要注意的是,由于本文引入 α -公平效用函数,需要网络中所有节点的动作参数产生的影响,因此 DQN 不只输出当前状态下 DCMA-D 的估计 Q 值,同时输出单模节点的动作产生的 Q 值。具体如下:

- 1) 动作: DRL 的动作定义与协作信息中 u_i 的定义相同,即 $a_i \in \Pi = \{1,2,3\}$ 。分别对应节点等待、接入电力线信道传输、接入无线信道传输。
- 2) 状态: DCMA-D 节点以网关存储的协作信息和自身的载波侦听结果作为 DRL 算法的先验知识。将一定时间内的载波侦听结果与动作结合,组成当前的网络环境状态 *S*₁,作为 DQN 的输入。当前信道状态包括各节点的协作信息 *B*₁和双模节点的载波侦听结果 *O*₁,即

$$S_t = [B_t O_t]$$

式中: O_t 为载波侦听结果, 提供实时网络环境状态; B_t 为协作信息, 提供历史网络环境状态和其他节点的历史数据。

3) 奖励和 Q值: 节点传输成功与否在于其是否成功接收网关 G 返回的传输结果信息 II_t , 本文以此为依据设计 DCMA-D 节点的 DQN 算法中的奖励。节点在第 t次迭代获得的奖励为 r_t^0 , $i=0,1,\cdots,L$ 。

$$r_{t}^{(i)} = \begin{cases} 0, & \text{等待} \\ -T_{\text{packet}}, & 碰撞 \\ T_{\text{packet}}, & 成功 \end{cases}$$

如果节点处于等待,那么节点奖励为 0;如果 节点传输完成后成功收到 Ack 消息,则获得奖 励,奖励值为数据包传输时间 T_{packet} ;如果节点发送的数据包发生了碰撞导致节点在规定时间内没有收到 Ack 消息,则表示本次传输失败,奖励为 T_{packet} 。

各个节点是否成功传输的信息存储在网关 G中, DCMA-D 节点通过定时访问获取其他节点 的传输结果信息, 并以奖励的形式反馈到 DQN中。令 $\mathbf{r}_t = [r_t^{(0)} r_t^{(1)}... r_t^{(L)}]$, 其中 $r_t^{(i)}$, $i = 1, 2, \cdots, L$ 为单模节点的奖励。定义第 t 次迭代时节点的累计折扣奖励 $\mathbf{R}_t^{(0)}$:

$$R_t^{(i)} \triangleq \sum_{k=0}^{\infty} \gamma^k r_{t+k+1}^{(i)}$$

式中 γ 为累积折扣因子, $\gamma \in (0,1]$ 。由此,将Q值定义为

$$Q^{(i)}(\mathbf{S}_t, a; \theta) \triangleq E[R_t^{(i)} | \mathbf{S}_t, a, \theta]$$

即节点在状态 S_t 时选用动作a产生的累积折扣因子期望值,其中 θ 为神经网络的性能参数集。

本文的 DRL 算法采用 DDQN 架构。DQN 直接由 Target 网络直接给出 Q 现实值。而 DDQN 先将下一时隙状态 S_{t+1} 输入 Eval 网络处理, 获得输出值:

$$\hat{Q}_{\text{Eval}}^{(i)} = Q^{(i)}(\mathbf{S}_{t+1}, a; \theta_t)$$

式中 θ_t 为第t次迭代时的 Eval 网络参数集。随后,找出与 Eval 输出值对应的 Target 网络输出值,即

$$\hat{Q}_{\text{Target}}^{(i)} = Q^{(i)}(\mathbf{S}_{t+1}, a; \theta_t^-)$$

式中 θ_{r} 为 Target 网络参数集。DDQN 根据 $Q_{\text{Eval}}^{(i)}$ 和 $\hat{Q}_{\text{Target}}^{(i)}$ 进行参数更新, 具体形式为

$$\hat{Q}_{\text{Eval}}^{(i)} \leftarrow r_{t+1} + \beta Q^{(i)}(S_{t+1}, \arg\max \hat{Q}_{\text{Eval}}^{(i)}; \theta_t^-)$$

由此, 可得到更新过程中损失函数为

$$l(\theta) = \frac{1}{N_E(L+1)} \sum_{i=0}^{l} \sum_{e \in E} \left(r_{t+1}^{(i)} + \gamma \hat{Q}_{\text{Target}}^{(i)} - Q_{\text{Eval}}^{(i)} \right)^2$$

2.3 基于α-公平效用和 P-坚持的决策算法

为了保证 DDQN 在训练过程中能够遍历状态空间中的所有状态, DCMA-D 节点在决策过程中采用 ε 贪婪策略,即

$$a_{t}^{(0)} = \begin{cases} 1, & O_{t} = O_{\text{BUSY}} \\ \arg\max_{a \in \{0,1,2\}} Q(\mathbf{S}_{t}, a; \theta_{t}), & O_{t} \neq O_{\text{BUSY}}, p_{\text{rob}} = 1 - \varepsilon \\ \text{rand } A, & O_{t} \neq O_{\text{BUSY}}, p_{\text{rob}} = \varepsilon \end{cases}$$
(1)

式中: A 为智能节点的动作空间, ε 为 DCMA-D 节点随机决策的概率。当载波侦听结果为忙时, DCMA-D 节点的决策固定为等待; 若载波侦听中至少有 1 条信道空闲, 则 DCMA-D 节点有 ε 的概率随机选择信道, 而有 $1-\varepsilon$ 的概率选择最优动

作。在 DRL 开始时, DCMA-D 节点通过随机接入 收集经验, 当收集到足够多的经验时转为选择最 优动作, 实现灵活接入。

本文引入 α -公平效用函数作为 DDQN 的决策依据。 α -公平效用函数是由单个节点的局部效用函数之和求得的全局效用函数。其中局部效用函数为

$$f_{\alpha}(x_i) = \begin{cases} (1-\alpha)^{-1} x_i^{1-\alpha}, \ \alpha \in (0,1) \cup (1,\infty) \\ \log_2 x_i, \ \alpha = 1 \end{cases}$$
 (2)

式中 α 为公平性目标参数,通过改变 α 的值可以在 网络中实现不同的公平性目标。 x_i 为目标变量,即待优化目标。由式(2)可得全局效用函数为

$$F(x_0, x_1, \dots, x_L) = \sum_{i=0}^{L} f_a(x_i)$$
 (3)

本文以第t次迭代时各个节点的Q值为 α -公平效用函数,即

$$x_i = Q^{(i)}(\mathbf{S}_t, a; \theta_t) \tag{4}$$

结合式 (1)~(4), DCMA-D 节点的最优决策为

$$a'_{t} = \underset{a \in A}{\operatorname{arg\,max}} \left[\sum_{i=0}^{L} f_{a} \left(Q^{(i)}(S_{t}, a; \theta_{t}) \right) \right]$$

此时, DCMA-D 节点在 2 条信道载波侦听反馈都 为忙时固定执行等待动作, 而在载波侦听反馈有 信道空闲时, 采用ε贪婪策略选择动作, 即

$$a_{t}^{(0)} = \begin{cases} 0, O_{t} = O_{\text{BUSY}} \\ a'_{t}, O_{t} \neq O_{\text{BUSY}}, p_{\text{rob}} = 1 - \varepsilon \\ \text{rand } A, O_{t} \neq O_{\text{BUSY}}, p_{\text{rob}} = \varepsilon \end{cases}$$

式中: A 为智能节点的动作空间, a'_i 为当前策略做出的最优动作。考虑到 DCMA-D 节点在节点竞争过程中会一直处于优势, 挤占其他单模节点的信道资源, 导致信道资源分配的不公平, 造成单模节点的 QoS 不能得到保证, 本文将 P-坚持接入机制融入 DCMA-D 节点的决策过程当中。节点竞争获得信道争用权之后, 以p 的概率发送数据,以 1-p 的概率延迟一个时隙并进行侦听。如图 3 所示, 已知节点作出决策为 $a_i^{(0)}$,若 $a_i^{(0)} \neq 0$,则DCMA-D 节点在选择的信道上以p 概率发送数据包, 而以 1-p 概率等待一个时隙并进行侦听。与传统的 P-坚持 CSMA 不同, 若 DCMA-D 节点以 1-p 的概率等待一个时隙,则在下一时隙需重新进行决策, 选择动作。

3 仿真分析

本节对 DCMA-D 算法进行仿真以及性能分析。首先,对 DRL 算法中涉及到的超参数以及节点 MAC 层参数进行定义以及数值设定。然后,

本文对 DCMA-D 节点在使用不同接入算法时双模节点和单模节点的性能进行比较分析,并且分析了 α -公平效用函数和 P-坚持接入机制对 DCMA-D 节点和网络整体性能的影响。

本文选择已有的二选一接入算法[11]、并行超 帧接入算法[12] 和复用接入算法[13] 作为对比算法 开展分析。在二选一和复用算法中, 双模节点同 一时间都只征用一种信道,不同之处在于双模节 点执行二选一算法时,网络中其他节点都处在等 待状态,而复用算法允许其他节点在双模节点传 输的过程中接入另一个未被占用的信道。并行超 帧算法在信道中引入了超帧结构,将超帧划分为 争用期 (contention period, CP) 和非争用期 (contention free period, CFP), CP 中节点竞争接入, 而 CFP 中将帧结构划分为多个时分多址 (time division multiple access, TDMA) 时隙。终端节点采用 CSMA/CA-TDMA 机制传输数据包,即在 CP 时间 采用双信道并行 CSMA/CA 机制发送 TDMA 时隙 申请信息。网关收到申请信息后,按照申请信息 到达的前后顺序来安排电力线或者无线信道超帧 中的 TDMA 时隙。

由于 DQN 在进行 Q 值估计的过程中容易产生过估计的问题,本文选择了 DDQN 架构来防止 Q 值的过估计。为探讨过估计问题对仿真结果的影响,本文比较了利用 DQN 和 DDQN 架构进行仿真产生的结果。为方便讨论,本文只讨论了当 P-坚持机制的接入概率 p=1 的情况时 DQN 与 DDQN 的性能对比。

3.1 仿真性能指标

在指标参数选择上,本文选用各节点的信道 占用比、接入时延和信道中发生碰撞的概率作为 模型中的性能指标。

1) 节点信道占用比: 为了更直观地反映网络中各节点的吞吐量, 本文引入节点信道占用比作为吞吐量性能的关键指标[17], 节点信道占用比定义为节点在固定传输时间内, 无碰撞成功传输数据包的时隙个数与 2 种信道可用传输时隙个数之和的比值:

$$C_i = \frac{N_{\mathrm{T}_i}}{N_{\mathrm{T}_{\mathrm{P}}} + N_{\mathrm{T}_{\mathrm{W}}}}$$

式中: N_{T_i} 为节点 i 在仿真过程中成功传输中占用的时隙总数, N_{T_w} 和 N_{T_w} 分别为电力线信道和无线信道在仿真过程中的时隙总数。

2)接入时延:节点的接入时延为节点 *i*接收到 2次 Ack 消息的时间间隔。其中包含 DIFS、SIFS、Ack 消息的发送时间等。

3) 信道碰撞概率: 定义信道碰撞概率为2条 信道各自监测到碰撞的次数与2条信道中监测到 有节点传输的次数之比。

3.2 仿真设置

本文采用 NVIDIA GeForce RTX 3060 GPU 进行仿真计算, 在 Python 3.8 环境中进行仿真, 通过 TensorFlow2.0 构建 DRL 架构。

仿真中设置网络中 1 个 DCMA-D 节点与多个单模节点共存的情况。假设模型中所有节点没有在物理层丢弃数据包,且只有多个节点同时传输才会导致数据包丢失。处于同一条信道上的节点具有相同的接入优先级,电力线单模节点竞争窗口值为 $C_{\text{W1}}=\{8,16,32,64\}$,延迟计数器为 $D_{\text{C}}=\{0,1,3,15\}$,无线单模节点的竞争窗口值为 $C_{\text{W2}}=\{32,64,128,256\}$ 。节点在传输过程中系统参数设置如表 1 所示。其中,分布式帧间间隔 (distributed inter-frame spacing, DIFS) 是节点数据包到达节点 BC 开始后退的间隔时间,大小为 40 μs;短帧间间隔 (short inter-frame spacing, SIFS) 为数据包传送完成后直至收到 Ack 消息的最长时间间隔,大小为 20 μs。

表 1 双模通信仿真参数设置

Table 1 Dual-mode communication simulation parameter settings

名称	数值
数据包长度E[P]/bits	12 480
Ack/bits	240
传输速率/(bit/s)	6000
时隙大小/μs	10
SIFS/µs	20
DIFS/μs	40

本文采用前馈神经网络 (feedforward neural network, FNN) 作为 DCMA-D 节点中 2 个 Q 神经 网络 (Q neural network, QNN) 的架构。由于 DCMA-D 节点需要从网关和信道中获取全网节点的收发信息作为 DDQN 的输入, 所需处理的数据量较大, 因此本文设定 QNN 中包含 20 层全连接层, 每层具有 64 个神经元, 每个神经元采用修正线性单元 (rectified linear unit, ReLU)[16] 激活。此外, 为了避免神经网络因为梯度消失或者梯度爆炸出现网络退化问题, 在神经网络前向传递的过程中引入残差网络结构 (residual network, ResNet), 每个 ResNet 块包含 2 个全连接层。

DCMA-D 节点的 DRL 算法的仿真超参数如表 2 所示。为了使 DCMA-D 节点能够尽可能多

地遍历到网络中各种状态下采用不同决策产生的 奖励值, 使经验种类更加丰富, 本文设定 ε 贪婪策 略中ε的初值为1,迭代步长为0.995,终值为 0.005。经验池的大小为1000,抽样经验池大小 N_E 为 32, 以满足 QNN 的训练需要。每次训练通 过均方根传播 (root mean square propagation, RMS-Prop) 优化器进行小批量梯度下降, 使得神经网络 收敛速度和稳定性进一步提高。

表 2 DRL 算法超参数 Table 2 DRL algorithm hyperparameters

超参数	取值
状态历史长度M	20
arepsilon变化范围	[0.005,1]
$arepsilon$ 迭代值 λ	0.995
折扣因子γ	0.9
经验池大小	1 000
抽样经验池大小NE	32

图 4 为本文仿真过程的损失函数变化情况。 仿真初始阶段,由于 ε 贪婪策略,损失函数较大。 大约经过1000次迭代后,神经网络趋于稳定, DCMA-D 节点获得较为稳定的决策。

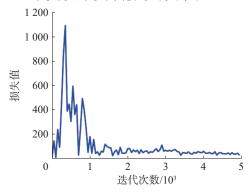


图 4 损失函数 Fig. 4 Loss function

接入算法性能对比

本节讨论了在单模节点数量变化的情况下双 模节点接入算法性能。考虑到双媒质信道的独立 性以及电力线通信 MAC 算法的差异性, 本节令 无线节点数量 L_w =15, 以电力线单模节点数量变 化为例讨论双模节点的不同接入算法对网络中各 节点和信道性能的影响。

3.3.1 平均信道占用比性能

随着电力线单模节点数量的增加,图5~8对 比电力线单模节点和无线单模节点,分析了双模 节点采用不同算法时的平均信道占用比性能。其 中,图5为单个节点在整个仿真过程中各类型节

点的 总信道占用比。为方便讨论,在图 5 的仿真 中, 电力线单模节点和无线单模节点个数均为 15个。

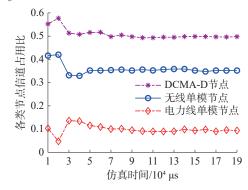


图 5 各类节点总信道占用比 Fig. 5 Total channel occupancy ratio of each node

DDQN p=10.7 DDQN p=0.5┥ -二选-

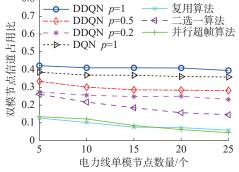
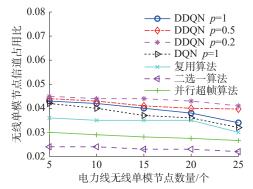


图 6 双模节点信道占用比 Fig. 6 Dual connection node channel occupancy ratio

0.08 - DDQN *p*=1 0.07 DDQN p=0.5DDQN p=0.2单模节点信道占用比 0.06 DQN p=1复用算法 0.05 1.选一算法 0.04 并行超帧算法 0.03 0.02 0.01 25 10 15 电力线单模节点数量/个

图 7 电力线单模节点信道占用比 Fig. 7 PLC single node channel occupancy ratio



无线单模节点信道占用比 Fig. 8 WC single node channel occupancy ratio

如图 5 所示,在仿真刚开始时,由于采用 ε 贪婪策略, DCMA-D 节点在刚接入时,各类节点的信道占用比出现较大的波动。而随着 DRL 算法不断进行迭代, ε 值在迭代过程中降低,在决策上采取 Q 值最高的决策。在不断的迭代训练过程中, DRL 算法逐渐收敛, DCMA-D 节点逐渐找到了最优决策,因而各类节点的信道占用比性能逐渐趋于稳定。

如图 6 所示,增加电力线单模节点数量时,使用 4 种接人算法的双模节点都不同程度地出现了信道占用比下降的现象。由于 DCMA-D 节点在接人过程不执行二进制指数退避等固定参数算法,能够更加灵活地接入信道,充分利用信道空闲传输,因此相对二选一、并行和复用算法,双模通信节点使用 DCMA-D 算法具有更高的信道占用比。

图 7 和图 8 为双模节点使用不同接入算法时,单模节点的平均信道占用比变化情况。可以发现,当双模节点采用复用接入算法或者并行超帧接入算法时,电力线单模节点平均信道占用比性能最优,而无线单模节点的平均信道占用比性能不如双模节点采用 DCMA-D 的情况。此外,在引入 P-坚持机制后,电力线单模节点的信道占用比要高于未引入 P-坚持机制的情况。

电力线单模节点执行退避算法时,通过 DC 计数来避免无序竞争和不必要的碰撞,因此信道产生了较多的空闲时隙。此时, DCMA-D 节点在学习过程中发现利用电力线信道传输数据包能够获得更大的累积奖励,因此开始占用更多的电力线信道时隙资源,导致电力线单模节点一直处于被抢占的状态。与之相对,无线单模节点获得了更多的传输机会。因此,相较于非智能的复用算法,当双模节点使用 DCMA-D 算法时,电力线单模节点更难竞争到信道资源,导致性能较差。

当 DCMA-D 节点的 DRL 采用 DQN 进行Q值估计时,过估计使得 DCMA-D 节点在决策过程中容易产生较高误差,会产生更多的错误决策,造成算法收敛之后出现"伪优化决策"。而DDQN 避免了过估计的产生,因此得到的决策更适合当前的网络。因此,可以看到同等条件下采用 DDQN 的 DCMA-D 节点在信道占用比性能上比采用 DQN 的节点更好。DDQN 的优越性在接入时延和碰撞概率性能上也有较为明显的体现,使用 DQN 架构的 DCMA-D 节点与其他算法相比,性能也有所提升。

综合图 6~8,相较于基于 CSMA/CA 的接入算法, DCMA-D 能够占用更多的信道资源进行传

输,但单模节点竞争不过 DCMA-D 节点,出现性能下降。而加入 P-坚持机制后, DCMA-D 节点性能虽然出现下降,但是总体上仍优于对比算法,且单模节点的性能得到明显改善。因此,在不同节点数量条件下,可通过 P-坚持机制调控 DCMA-D 节点的传输,保证单模节点的接入公平。

3.3.2 平均接入时延性能

如图 9 所示,对比二选一、复用和并行超帧算法,双模节点采用 DCMA-D 算法时的接入时延性能在电力线单模节点数量多的情况下明显更好。随着电力线节点数量增加, DCMA-D 算法可通过机器学习自适应调整算法,时延性能受节点数量的影响较小,具有更好的接入时延稳定性能。采用 DQN 架构的 DCMA-D 节点由于存在过估计问题,与相同条件下 (P-坚持机制概率 p=1)采用 DDQN 的 DCMA-D 节点相比接入时延更高。

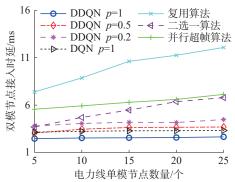


图 9 双模节点接入时延 Fig. 9 Dual connection node access delay

如图 10~11 所示, 双模节点采用 DCMA-D 算法时对单模节点接入时延性能的影响, 要大于复用接入和二选一接入算法。由于双模节点的 DCMA-D 算法通过基于综合网络信息的 DRL 实现自适应接入, 使得单模节点接入概率降低、产生更大的接入时延, 且电力线单模节点的增加使得 DC 计数器更为谨慎, DCMA-D 节点更多地占用电力线信道传输, 导致了不公平现象的发生。

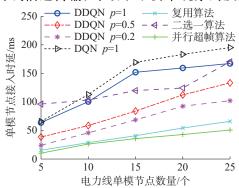


图 10 电力线单模节点接入时延 Fig. 10 PLC single node access delay

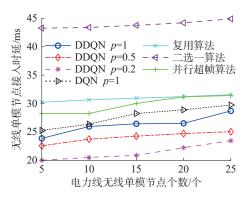


图 11 无线单模节点接入时延 Fig. 11 WC single node access delay

3.3.3 碰撞概率

图 $12 \sim 13$ 为双模节点使用不同接入算法时电力线信道和无线信道的碰撞概率。DCMA-D 没有使用 P-坚持机制时 (p=1), 2 条信道的碰撞概率都较大, 而融合 P-坚持机制后, 2 种信道的碰撞概率都随着 p 值减小而降低。引入 P-坚持接入机制后, DCMA-D 节点的发送受到概率 p 的约束, p 值的设置具有信道资源外部调控的作用。可见对智能算法的必要约束也有利于提升网络整体的性能。

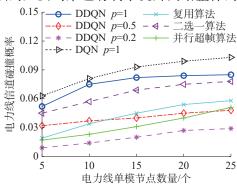


图 12 电力线信道碰撞概率 Fig. 12 Collision probability of PLC channel

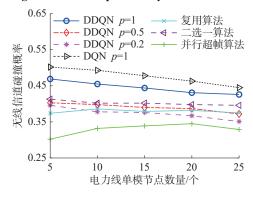


图 13 无线信道碰撞概率 Fig. 13 Collision probability of WC channel

由于采用 DQN 的 DCMA-D 节点存在过估计,因此产生的决策并非是最优的,这就导致 DCMA-D 节点发送的数据包产生碰撞的概率增加。因此, DCMA-D 节点采用 DQN 时具有更高的碰撞概率。

3.3.4 α-公平性能

图 14 为 DCMA-D 节点取不同 α 值时传输概率的变化。DCMA-D 节点在电力线信道的传输概率随着 α 增加而减小,而无线信道的传输概率随着 α 增加而增加。当 α 值较小时,DCMA-D 的节点传输策略为最优化自身接入性能。电力线信道中单模节点发送受到延迟计数器约束,使得电力线信道更容易产生空闲时隙。因此,DCMA-D 节点占用电力线信道的比例较高。而随着 α 值增加,DCMA-D 节点策略转为侧重 2 条信道的公平接入,因此对无线信道的占用比例开始增加,同时无线信道碰撞概率增加,DCMA-D 节点无法通过无线信道获得更大的奖励,因此,在 α 为 70 左右趋于平衡。

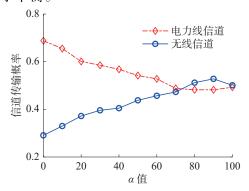


图 14 不同 α 值时双模节点在 2 种信道的传输概率 Fig. 14 Change in transmission probability under different α

图 15 为不同 α 参数情况下,DCMA-D节点选择 2 条信道的情况以及各类型节点的平均信道占用比变化。可以发现,各节点的平均信道占用比变化情况符合图 13 的讨论。由于电力线单模节点更为谨慎的接入机制,使得电力线单模节点的平均信道占用比虽然随着 α 值增加,但始终低于无线单模节点的平均信道占用比。而 DCMA-D 节点通过 α -公平效用函数的调控,在 α 值变化的情况下仍能保持较高的信道占用比,传输性能得到保证。

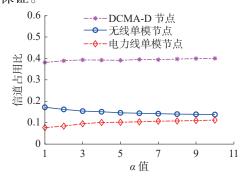


图 15 不同 α 值选择下平均信道占用比的变化 Fig. 15 Changes in average channel occupancy ratio under different α

4 结束语

本文提出了基于 DRL 的电力线与无线双模 通信 MAC 层接入算法 (DCMA-D), DCMA-D 节点 通过 DDQN 获得最优的接入策略,实现自适应信 道接入。为了保证公平性,本文引入了 α -公平效 用函数, DCMA-D 节点通过优化公平效用值来优 化策略,实现公平性能。仿真结果表明, α -公平 效用函数能够避免过多占用一条信道而导致网络 性能恶化。为了避免单模节点数量增加导致的不 公平现象,本文引入P-坚持接入机制。仿真结果 表明, 当单模节点数量增加时, 可以通过调控概 率值 p, 约束双模节点的传输动作, 为其他节点预 留出更多的信道资源,改善其他节点的传输性 能。本文主要探讨了网络中存在一个双模智能节 点的情况,在接下来的研究工作中,将进一步探 讨网络中存在多个双模节点的网络性能,以及通 过网关进行机器学习来分配信道资源的算法。

参考文献:

- [1] 谢可, 王剑锋, 金尧, 等. 电力物联网关键技术研究综述 [J]. 电力信息与通信技术, 2022, 20(1): 1–12. XIE Ke, WANG Jianfeng, JIN Yao, et al. Review of key technologies for power Internet of things[J]. Electric power information and communication technology, 2022, 20(1): 1–12.
- [2] 张丽, 郝佳恺. 5G 网络切片电力通信业务与测试技术研究[J]. 电力信息与通信技术, 2022, 20(5): 74-79. ZHANG Li, HAO Jiakai. Research on 5G network slicing technology in power communication service and testing[J]. Electric power information and communication technology, 2022, 20(5): 74-79.
- [3] 杨璐, 吴清亮. 无线接人网络自适应公平调度算法[J]. 通信学报, 2012, 33(1): 102-106,113. YANG Lu, WU Qingliang. Self-adaptive fair scheduling algorithm in wireless network[J]. Journal on communications, 2012, 33(1): 102-106,113.
- [4] YOON S G, JANG S, KIM Y H, et al. Opportunistic routing for smart grid with power line communication access networks[J]. IEEE transactions on smart grid, 2014, 5(1): 303–311.
- [5] PAPADOPOULOS T A, KALOUDAS C G, CHRYSO-CHOS A I, et al. Application of narrowband power-line communication in medium-voltage smart distribution grids[J]. IEEE transactions on power delivery, 2013, 28(2): 981–988.
- [6] 蒲红红, 刘晓胜, 韩铭, 等. 电力线通信信道下协作非正 交多址接入系统的分布式机会中继选择[J]. 电工技术

- 学报, 2020, 35(11): 2306-2318.
- PU Honghong, LIU Xiaosheng, HAN Ming, et al. Distributed opportunistic relay selection for cooperative non-orthogonal multiple access power line communication networks[J]. Transactions of China electrotechnical society, 2020, 35(11): 2306–2318.
- [7] MATHUR A, BHATNAGAR M R, AI Yun, et al. Performance analysis of a dual-hop wireless-power line mixed cooperative system[J]. IEEE access, 2018, 6: 34380–34392.
- [8] 陈智雄, 韩东升, 邱丽君. 室内无线和电力线双媒质协作通信系统性能研究[J]. 中国电机工程学报, 2017, 37(9): 2589-2599.

 CHEN Zhixiong, HAN Dongsheng, QIU Lijun. Research on the performance of cooperation communication system based on indoor double media with wireless channel
- 2589–2599.
 ZHU Yihua, XU Mengying. Enhancing network throughput via the equal interval frame aggregation scheme for IEEE 802.11ax WLANs[J]. Chinese journal of electronics, 2023, 32(4): 747–759.

and power line[J]. Proceedings of the CSEE, 2017, 37(9):

- [10] VLACHOU C, BANCHS A, SALVADOR P, et al. Analysis and enhancement of CSMA/CA with deferral in power-line communications[J]. IEEE journal on selected areas in communications, 2016, 34(7): 1978–1991.
- [11] LIU Ran, YUAN Jinsha, CHEN Zhixiong, et al. Research on the MAC layer performance of wireless and power line parallel communication[C]//The 8th International Conference on Computer Engineering and Networks. Shanghai: Springer, 2018: 729–737.
- [12] CHEN Zhixiong, ZHI Leixin, ZHAO Xiongwen, et al. Parallel access scheme for wireless and power line dual-connection communication[J]. IEEE transactions on vehicular technology, 2022, 71(7): 7997–8001.
- [13] CHEN Zhixiong, ZHI Leixin, CHEN Peiru, et al. An MAC layer algorithm based on power line-wireless dual media channels and multiplexing[J]. China communications, 2022, 19(10): 78–91.
- [14] 孙志军, 薛磊, 许阳明, 等. 深度学习研究综述[J]. 计算机应用研究, 2012, 29(8): 2806-2810.

 SUN Zhijun, XUE Lei, XU Yangming, et al. Overview of deep learning[J]. Application research of computers, 2012, 29(8): 2806-2810.
- [15] 周文吉, 俞扬. 分层强化学习综述[J]. 智能系统学报, 2017, 12(5): 590-594.

 ZHOU Wenji, YU Yang. Summarize of hierarchical reinforcement learning[J]. CAAI transactions on intelligent systems, 2017, 12(5): 590-594.

- [16] MNIH V, KAVUKCUOGLU K, SILVER D, et al. Human-level control through deep reinforcement learning[J]. Nature, 2015, 518(7540): 529–533.
- [17] NGUYEN T T, NGUYEN N D, NAHAVANDI S. Deep reinforcement learning for multiagent systems: a review of challenges, solutions, and applications[J]. IEEE transactions on cybernetics, 2020, 50(9): 3826–3839.
- [18] 赵晓荣. 基于深度强化学习的异构网络资源分配[D]. 济南: 山东大学, 2023.
 - ZHAO Xiaorong. Resource allocation of heterogeneous networks based on deep reinforcement learning[D]. Jinan: Shandong University, 2023.
- [19] 姜华, 杨家伟, 黄巍, 等. 基于深度强化学习的 D2D 辅助 MEC 网络资源分配算法[J]. 电力信息与通信技术, 2023, 21(7): 51-58.

 JIANG Hua, YANG Jiawei, HUANG Wei, et al. A D2D
 - assisted MEC network resource allocation algorithm based on deep reinforcement learning[J]. Electric power information and communication technology, 2023, 21(7): 51–58.
- [20] 刘乔寿, 周雄, 刘爽, 等. 基于深度强化学习的 OF-DM 自适应导频设计[J]. 通信学报, 2023, 44(9): 104-114.
 - LIU Qiaoshou, ZHOU Xiong, LIU Shuang, et al. Adaptive pilot design for OFDM based on deep reinforcement learning[J]. Journal on communications, 2023, 44(9): 104–114.
- [21] 赵玉新, 杜登辉, 成小会, 等. 基于强化学习的海洋移动观测网络观测路径规划方法[J]. 智能系统学报, 2022, 17(1): 192-200.
 - ZHAO Yuxin, DU Denghui, CHENG Xiaohui, et al. Path planning for mobile ocean observation network based on reinforcement learning[J]. CAAI transactions on intelligent systems, 2022, 17(1): 192–200.
- [22] 何云, 申敏, 王蕊, 等. 无蜂窝毫米波大规模 MIMO 系统 基于深度强化学习的节能睡眠策略[J]. 电子学报, 2023, 51(10): 2831-2843.
 - HE Yun, SHEN Min, WANG Rui, et al. Energy-efficient sleep-mode based on deep reinforcement learning for cell-free mmwave massive MIMO systems[J]. Acta electronica sinica, 2023, 51(10): 2831–2843.
- [23] PEI Zhonghui, CHEN Wei, DU Luyao, et al. MAC contention protocol based on reinforcement learning for IoV communication environments[C]//2021 IEEE 6th International Conference on Computer and Communication Systems. Chengdu: IEEE, 2021: 546–552.
- [24] WU C M, KAO Y C, CHANG Kaifu, et al. A Q-learning-

- based adaptive MAC protocol for Internet of Things networks[J]. IEEE access, 2021, 9: 128905–128918.
- [25] NAPARSTEK O, COHEN K. Deep multi-user reinforcement learning for distributed dynamic spectrum access[J]. IEEE transactions on wireless communications, 2019, 18(1): 310–323.
- [26] YU Yiding, LIEW S C, WANG Taotao. Carrier-sense multiple access for heterogeneous wireless networks using deep reinforcement learning[C]//2019 IEEE Wireless Communications and Networking Conference Workshop. Marrakech: IEEE, 2019: 1–7.
- [27] YU Yiding, LIEW S C, WANG Taotao. Non-uniform time-step deep Q-network for carrier-sense multiple access in heterogeneous wireless networks[J]. IEEE transactions on mobile computing, 2021, 20(9): 2848–2861.
- [28] YE Xiaowen, YU Yiding, FU Liqun. Deep reinforcement learning based MAC protocol for underwater acoustic networks[J]. IEEE transactions on mobile computing, 2022, 21(5): 1625–1638.
- [29] TONELLO A M, LETIZIA N A, RIGHINI D, et al. Machine learning tips and tricks for power line communications[J]. IEEE access, 2019, 7: 82434–82452.
- [30] BIANCHI G. Performance analysis of the IEEE 802.11 distributed coordination function[J]. IEEE journal on selected areas in communications, 2000, 18(3): 535–547.

作者简介:



陈智雄,副教授,主要研究方向为电力物联网、电力线通信。主持国家自然科学基金项目、河北省自然科学基金项目等 10 余项,获得国家发明专利授权 6 项。E-mail: zxchen@ncepu.edu.cn。



詹学滋,硕士研究生,主要研究方向为电力线通信和无线通信。E-mail: 15659630390@163.com。



左嘉烁, 硕士研究生,主要研究方向为电力线通信和无线通信。E-mail: 1032888158@qq.com。