

# 多特征-谱聚类的 SAR 图像溢油分割

张伟伟, 薄华, 王晓峰

(上海海事大学 信息工程学院, 上海 200315)

**摘要:** 经典的 K 聚类算法,并不适合实现任意形状的聚类,而且有容易陷入局部最小值的不足. 提出基于多个纹理特征的谱聚类算法,该方法用灰度共生矩阵(GLCM)提取合成孔径雷达(SAR)图像的多个特征值,构建谱聚类的特征矩阵,并依据规范切准则,用 K 均值聚类的方法对拉普拉斯矩阵的第二小的特征值对应的特征向量进行聚类,实现基于 SAR 图像的溢油的分割. 新方法与传统的 K 聚类方法比较,可以减少相干斑噪声对分割结果的影响,较好的保持图像边缘. 仿真结果显示,该算法对于相干斑噪声影响较大的图像具有较强的鲁棒性.

**关键词:** 合成孔径雷达; 灰度共生矩阵; 谱聚类; 溢油分割

中图分类号: TP751 文献标志码:A 文章编号:1673-4785(2010)06-0551-05

## SAR oil spill image segmentation based on a multi-spectral clustering algorithm

ZHANG Wei-wei, BO Hua, WANG Xiao-feng

(School of Information Engineering, Shanghai Maritime University, Shanghai 200135, China)

**Abstract:** The classic K-mean clustering algorithm is not suitable for the circumstances of arbitrary shapes and is prone to use the local minimum. In order to fix these shortcomings, a spectral clustering algorithm based on multi-texture characteristics was proposed. The algorithm first used gray-level co-occurrence matrices (GLCM) to extract three features of the synthetic aperture radar (SAR) image and construct a characteristic matrix of spectral clustering. Next using the N-cut (Normalized-cut) criterion, it clustered the eigenvector corresponding to the second small eigenvalue of the Laplacian matrix in order to carry out the SAR oil spill image segmentation. Compared with the classic K-mean algorithm, the proposed method reduces the influence of coherent scattering noise on the segmentation result and efficiently conserves the edge of the image. The simulation results also show that the new method has a strong robustness for an image badly affected by the coherent scattering.

**Keywords:** synthetic aperture radar; gray-level co-occurrence matrices; spectral clustering; spill oil segmentation

合成孔径雷达(SAR)具有全天候、全天时的观测能力,因此在油污检测和舰船检测方面的应用受到高度重视. 海面溢油具有低雷达后向散射的特性,在海平面上,浮油膜区域形成的 Bragg 波抑制雷达的后向散射,浮油膜在海平面上显示为较暗的斑点或条带,而周围波浪形成明暗混杂的背景数据. 由于海洋波浪的干扰,造成雷达数据的高噪声和低对比度,严重影响了浮油膜特征的提取与解译. 同时雨区、低风速区、生物溢油和油脂冰等类油污现象也具有后向散射的特性,给图像分割带来很大困难<sup>[1]</sup>. SAR 图像由于其自身的成像机理,获得的图像中含

有大量的相干斑噪声,给后续的图像处理也造成很大困难. 快速、有效地实现对油污图像的分割,对后面的油污检测等处理,有着重大的实际意义. 在 SAR 图像的溢油检测方面,传统的算法是使用滤波、梯度和基于数学形态学等对溢油进行检测,当图像明暗对比明显时,这些算法是有效的,但是大多数情况下,尤其是当溢油区域成像形状不规则或者和海面区域的灰度对比不明显时,上述算法处理效果很不理想. 根据 SAR 图像中含有丰富纹理信息<sup>[2-4]</sup>的特点,文献[5]提出了利用 SAR 图像的纹理信息,结合支持向量机对海平面溢油进行分割的算法,得到了满意的分割效果. 文献[6]提出用分水岭谱聚类的方法对 SAR 图像目标进行 Multiway 分割,该方法在一定程度上减少了运行时间,但是该算法并不

能解决二分类图像数据量大的问题,而且此方法会降低分割精度. 文献[7]提出基于多参数核的谱聚类算法,依据数据间的特征相似性和空间邻近相似性信息进行聚类,该算法需要依据实验设置 2 个不同的参数值分别调整特征相似性和空间相似性.

谱聚类算法不局限于正态分布的聚类,具有坚实的理论基础. 目前,许多新的算法相继提出并被成功用于很多领域,如语音识别<sup>[8]</sup>、视频分割和图像分割<sup>[9]</sup>等. 谱聚类是建立在谱图理论<sup>[10]</sup>之上,利用数据点之间的相似性构造相似性矩阵,对得到的特征向量进行聚类,从而实现图像的分割. 但是当图像很大时,数据点成指数增长,使得计算相似性矩阵、求解对应的特征值和特征向量的复杂度非常高,从而大大增加了对计算机内存和计算速度的要求.

本文提出基于多个纹理牲谱的聚类算法,用特征平均值度量数据点间的相似性,通过一个核参数调整,对获得的相似性矩阵,根据标准切准则<sup>[11]</sup>选择 2 小特征值对应的特征向量,最后用 K-mean 聚类的算法进行数据点间的分类.

## 1 算法简介

### 1.1 谱聚类算法

谱聚类的思想来源于谱图划分<sup>[12]</sup>. 它将数据聚类问题看成是一个无向图的划分问题. 由于图划分问题的组合本质,图的最优划分问题是一个 NP 难问题. 一个有效解决这个问题的方法是将问题放松到实数值域,从而将原问题转换为求解矩阵的广义特征值和特征向量的问题. 在这里,将数据点看作是无向图  $G(V, E)$  的顶点  $V$ ,边权重的集合  $E = \{W_{ij}\}$  表示基于某一相似性度量计算的 2 点间的相似性,其中  $\mathbf{W}$  表示待聚类的数据点间的相似性矩阵,它包含了聚类所需的所有信息. 然后定义一个划分准则,最优化这一准则使同一类内的点具有较高的相似度,而不同类间的点则具有较低的相似度.

目前用于二分情况的有 3 个性能较优的准则:率切准则<sup>[13]</sup>、规范切准则和最小最大切准则<sup>[14]</sup>. 当聚类间分的较开始时,这 3 个准则都能给出类似精确的结果;当聚类间分的不是很开时,规范切和最小最大切准则能给出较好的聚类结果;当聚类间严重重叠时,最小最大切准则可以给出较紧凑和平衡的聚类. 然而许多实验表明规范切准则相对于其他准则具有较好的性能.

在图划分准则的基础之上,出现了多种比较流行的谱聚类算法:1) 有 Shi 和 Malik 提出的 SDM 算法;2) 由 Kannan、Vempala 和 Vetta 提出的 KVV 派生算法;3) 由 Ng、Jordan 和 Weiss 提出的 NJW 算法;4) 由 Meila 和 Shi 提出的 MS 算法. 这些算法都是计算

图的拉普拉斯矩阵的特征值和特征向量,只是有的用规范的拉普拉斯矩阵,有的用的是未经规范化的拉普拉斯矩阵.

表 1 各种谱方法的规范化形式  
Table 1 Normalized forms of various spectral clustering algorithms

| 算法    | 使用规范化状况 | 矩阵形式  |
|-------|---------|---|
| MNcut | 除规范化    | $\mathbf{L} = \mathbf{D}^{-1} \mathbf{W}$                     |
| NJW   | 对称除规范化  | $\mathbf{L} = \mathbf{D}^{-1/2} \mathbf{W} \mathbf{D}^{-1/2}$ |
| LSA   | 没有规范化   | $\mathbf{L} = \mathbf{W}$                                     |

尽管有实验表明使用规范的拉普拉斯矩阵可以获得更好的聚类性能,但是当将规范切应用于 SAR 溢油图像时,发现用规范化的拉普拉斯矩阵不仅增大了运算复杂度,而且增加了运行时间,分割效果也很不理想.

对于含有溢油的 SAR 图像,选用规范切,不仅简化了计算过程,节省了运算时间,后面的仿真也显示,可以得到了较好的分割效果.

### 1.2 GLCM 特征提取处理

灰度共生矩阵( gray-levelco-occurrence matrix )由 Haralick<sup>[15]</sup>于 1973 年提出的,已被理论证明它在纹理的特征提取上是个很好的方法. Haralick 曾经提出 14 种由灰度共生矩阵计算出来的统计量. 在 SAR 图像的溢油检测中,因为溢油在各种可能的方向上,在此认为方向因素并不重要. 本文根据不同特点的溢油图像,手动选用 GLCM 的 3 个特征,组成特征矩阵. 常用的几个特征求取如下:

1) 熵(ent).

$$\text{ent} = p(i,j) \log p(i,j).$$

当共生矩阵中所有元素有最大的随机性、空间共生矩阵中所有值几乎相等时,共生矩阵中元素分散分布时,熵较大. 它表示了图像中纹理的非均匀程度或复杂程度.

2) 一致性(hom).

$$\text{hom} = p(i,j) / [1 + (i - j)^2].$$

反映图像纹理的同质性,度量图像纹理局部变化的多少. 其值大则说明图像纹理的不同区域间缺少变化,局部非常均匀.

3) 对比度(con).

$$\text{con} = (i - j)^2 p(i,j).$$

反映图像的清晰度和纹理沟纹深浅的程度. 纹理沟纹越深,其对比度越大,视觉效果越清晰;反之,对比度小,则沟纹浅、效果模糊. 灰度差即对比度大的像素对越多,这个值越大. 灰度公生矩阵中远离对角线的元素值越大,con 越大.

仿真结果表明,当选用一个特征时,聚类效果很

不理想,选用 3 个以上的特征时,不能提高算法的精确度,但是却大大增加了计算量,过多地占用内存.通常采用背景和目标的特征均值和方差,进行特征量的筛选. *asm*、*ent*、*hom* 3 个特征值相比于另外的特征值有更小的方差. 在本算法中,将图像归一化的灰度级为 16, 提取上述 3 个特征,求多个特征间的相似性,构造相似性矩阵.

## 2 本文算法

由于小波变换在时、频域中有良好的局部化性质和多分辨率分析的特点,可对图像进行多级分解,每级分解都可以获得图像同一信息在不同方向、不同尺度和不同分辨率下的基本特征和细节,因此在本文中用 Harr 小波先对图像进行分解预处理,选取它的低频部分图像,这部分图像几乎含有要分割图像的全部特征,对后继特征提取和分割不会造成太大影响,低频图像大小为原始图像大小的  $1/4$ ,减少了计算量,提高了运算效率.

利用提取的特征,比直接利用图像的灰度的分割结果更不易受噪声影响. 而利用多个特征比只用一个特征,又可以得到更好的分割结果. 在此,利用前面提到的 GLCM 算法,提取图像的 3 个不同的特征. 假设输入一副 SAR 图像经过一阶的 Harr 小波变化以后,其大小为  $n \times m$  令  $L = n \times m$ . 则得到的特征矩阵  $D$  的大小为  $L \times 3$ ,采用 Gaussian 核函数,度量数据间的相似度. 其中,  $\sigma$  为核参数,依据经验值设置. 本文提出的谱聚类的算法流程如下:

1) 分别计算单个特征向量间的欧式距离  $d_m$ ,  $m = 1, 2, 3$ .  $d_m = |f_{mi} - f_{mj}|$ ,  $i, j = 1, 2, \dots, L$ . 其中,  $f$  为特征向量. 然后求 3 个特征向量的平均距离平方和  $d^2 = \sum_{m=1}^3 (d_m^2 / 3)$ , 根据  $W_{ij} = \exp(-d^2 / 2\sigma^2)$ , 计算相似性矩阵  $W \in \mathbb{R}^{n \times n}$ .

2) 构造拉普拉斯矩阵  $L = W$ .

3) 计算  $L$  的特征值和特征向量, 对特征值  $\lambda_i$  按降序排列, 取其第 2 个特征值对应的特征向量  $v$ .

4) 对特征向量  $v$  进行归一化, 最后对归一化的特征向量, 用 K-mean 聚类的方法进行聚类.

归一化的谱聚类具有更好的性能, 因此先对特征向量归一化, 然后再用多次迭代的方法用 K 均值聚类进行分类. 为了说明本文算法的有效性, 后面将本文算法与 K 聚类算法进行了比较.

## 3 实验结果与分析

### 3.1 与经典聚类的结果比较

选用一副  $128 \times 128$  的 SAR 溢油图像, 其中颜色较黑的为油污. 先对图像用 Harr 小波做分解预处理, 选用其低频部分. 针对图 1 的块状溢油, 选用大小为  $9 \times 9$  的滑窗, 提取熵、一致性、能量 3 个特征,  $\sigma = 0.009$ . 其中, 图 1(b) 为本文提出算法的运行结果. 图 1(c) 为直接用灰度进行谱聚类的分割结果, 可以看出, 由于相干斑噪声的影响, 溢油部分的连通性大受影响, 有很多溢油的部分被误划分, 无法准确找出海面溢油. 在不要求实时性的情况下, 试验证明多特征-谱聚类算法分类精度更高. 分割结果显示, 基于灰度信息的聚类结果在细节上, 特别对于丝状溢油, 分割误差很大. 而提出的谱聚类算法, 则具有相对更好的分割效果. 图 2 为丝带状溢油, 选用大小为  $3 \times 3$  的滑动窗口, 选取熵、一致性和对比度 3 个特征, 高斯核函数的参数依经验选取  $\sigma = 0.12$ . 用提出的算法对其进行分割, 得到如图 2(b) 的分割结果. 只选用熵特征时, 直接用 k 均值聚类得到的分割结果如图 2(c). 图 2(a) 的结果表明, 多特征谱聚类算法的分辨率较高, 但受噪声影响比 K-mean 聚类小.

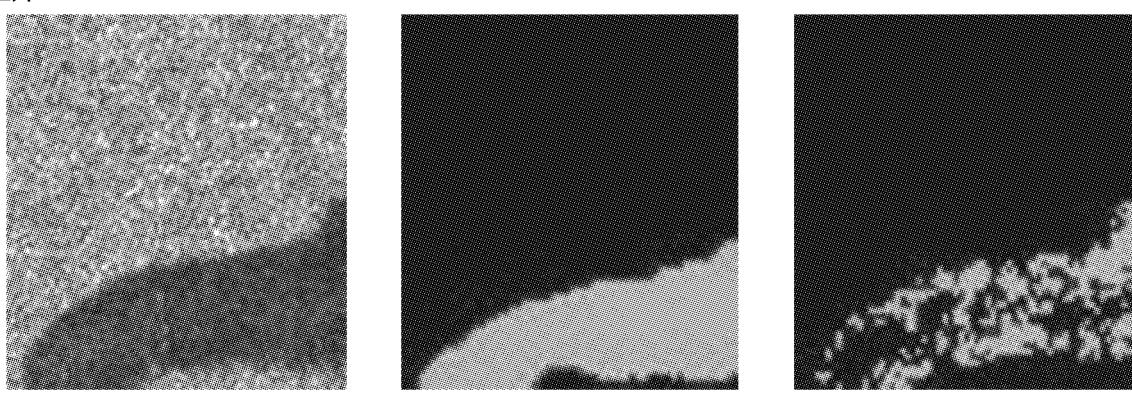


图 1 特征谱聚类与灰度谱聚类的结果比较

Fig. 1 Comparison of segmentation results between spectral cluster and gray spectral cluster

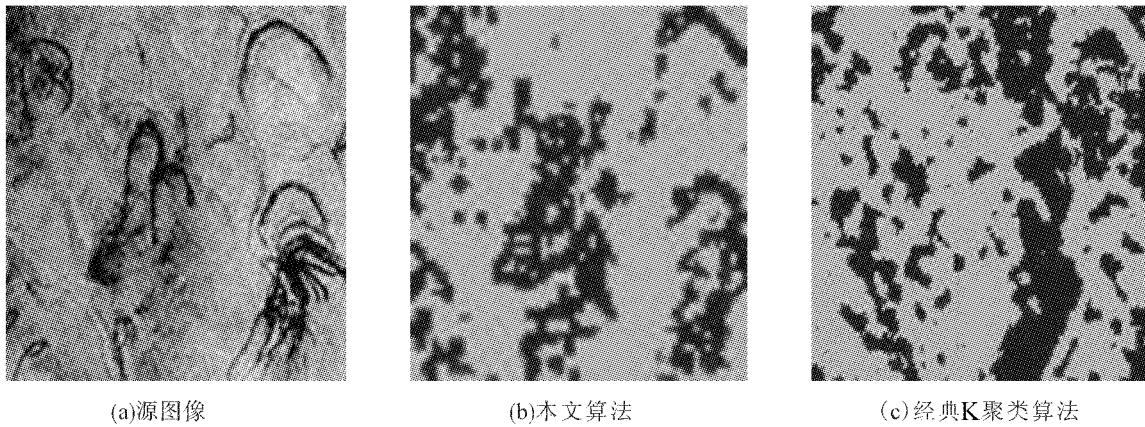


图 2 与经典 K 聚类分割结果比较

Fig. 2 Comparison of segmentation results the classic K-mean algorithm

### 3.2 参数选取

核参数依据经验设置,  $\sigma$  在 0 ~ 0.15 之间取值。当参数值过大, 会产生过分割, 选的太小, 则会丢失

很多的细节信息。图 3 为不同参数时的分割结果对比。当  $\sigma$  的取值过小时, 分割结果只是几个点, 无法对图像进行分割。

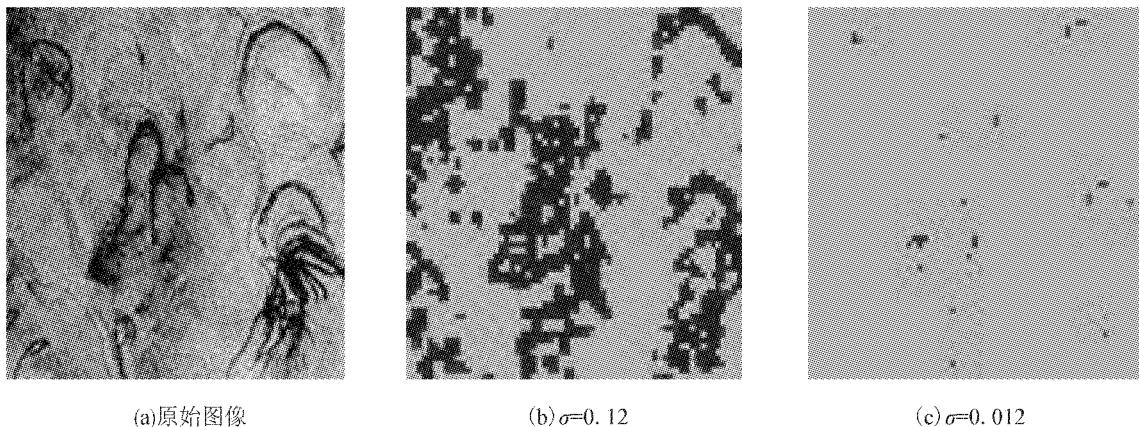


图 3 参数取不同值时的分割结果对比

Fig. 3 Comparison of segmentation with different parameters

## 4 结束语

在本文中引入谱图分割理论先对图像进行压缩预处理, 然后针对 SAR 图像中含有丰富的纹理特征, 用灰度共生矩阵进行相应的特征提取, 选取合适的特征矩阵, 建立新的数据点间相似度公式, 构造相似性矩阵, 对其拉普拉斯矩阵的第 2 小特征值对应的特征向量, 用 K-均值聚类的算法进行聚类。输入多幅图像, 结果验证了该算法的稳健性, 而且新算法在减少运算时间的同时, 保证了分割的精度和效果。

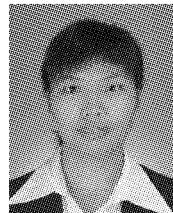
但是由于谱聚类算法仍处于发展初期, 算法本身还存在很多值得深入研究的问题。如何用有效的算法减少运算量, 如何自动地选取最佳核参数, 还需要做进一步研究。

## 参考文献:

- [1] ARDHUIN F G, MERCIER G, GARELLO R. Oil slick detection by SAR imagery: potential and limitation. Digital Object Identifier 10.1109/OCEANS.2003.178539;164-169.
- [2] FUMIAKI T, TSUJI S. Computer analysis of visual textures [M]. Boston: Kluwer Academic Publishers, 1990: 3-10.
- [3] HARALICK M. Statistical and structural approaches to texture [C]//Proceedings of the IEEE, 1979, 67 (5): 786-804.
- [4] 郭巍, 张平, 朱良, 陈曦. 基于 AdaBoost. ECOC 的合成孔径雷达图像目标识别研究 [J]. 哈尔滨工程大学学报, 2010, (2): 232-236.  
GUO Wei, ZHANG Ping, ZHU Liang, CHEN Xi. Research on synthetic aperture radar image target recognition based on AdaBoost. ECOC [J]. Journal of Harbin Engineering Uni-

- versity, 2010, (2): 232-236.
- [5] ZHANG Fengli, SHAO Yun, TIAN Wei, et al. Oil spill identification based on textural information of SAR Image [C]// Proc of the IEEE International Geoscience and Remote Sensing Symposium. Boston, USA, 2008: 1308-1311.
- [6] 马秀丽,焦李成. 基于分水岭-谱聚类的 SAR 图像分割 [J]. 红外与毫米波学报, 2008, 27(6): 452-456.  
MA Xiuli, JIAO Licheng. SAR image segmentation based on watershed and spectral clustering [J]. Journal of Infrared and Millimeter Waves, 2008, 27(6): 452-456.
- [7] 焦李成,张向荣,侯彪,等. 智能 SAR 图像处理与解译 [M]. 北京: 科学出版社, 2008: 409-414.
- [8] BACH F R, JORDAN M I. Blind one microphone speech separation: a spectral learning approach [C]// Proc of Nineteenth Annual Conference Neural Information Processing Systems (NIPS). Vancouver, Canada, 2005: 17.
- [9] MALIK J, BELONGIE S, LEUNG T, et al. Contour and texture analysis for image segmentation [J]. International Journal of Computer Vision, 2001, 43(1): 7-27.
- [10] FIEDLER M. Algebraic connectivity of graphs [J]. Czechoslovak Mathematical Journal, 1973, 23: 298-305.
- [11] SHI J B, MALIK J. Normalized cuts and image segmentation [J]. IEEE Trans on Pattern Analysis and Machine Intelligence, 2000, 22(8): 888-905.
- [12] DONATH W E, HOFFMAN A J. Lower bounds for partitioning of graphs [J]. IBM Res Develop, 1973, 17: 420-425.
- [13] HAGEN L, KAHNG A B. New spectral methods for ratio cut partitioning and clustering [J]. IEEE Trans on Computed Aided Design, 1992, 11: 1074-1085.
- [14] DING C H Q, HE Xiaofeng, SIMON H D, et al. A min-max cut algorithm for graph partitioning and data clustering [C]// Proc of the 2001 IEEE International Conference on Data Mining. California, USA, 2001: 107-114.
- [15] HARALICK R M, SHANMUGAM K, DINSTEIN I. Texture features for image classification [J]. IEEE Trans on Systems, Man, and Cybernetics, 1973, 3(6): 610-621.

## 作者简介:



张伟伟,女,1983年生,硕士研究生,主要研究方向为图像处理与视频分析。



薄华,女,1971年生,硕士生导师,主要研究方向为遥感图像处理、模式识别、人工智能。先后主持上海市教委项目1项,参加国家“863”计划和国家自然科学基金项目多项,其中作为第二完成人获军队科技进步奖三等奖2次。发表学术论文10余篇。



王晓峰,男,1958年生,教授,博士生导师,上海海事大学信息工程学院院长,上海海事大学学报编委,International Journal of Granular Computing, Rough Sets and Intelligent Systems (IJGCRSIS) 编委;兼任中国人工智能学会机器学习专业委员会常务委员、智能交通专业委员会委员、粗糙集与粒度计算专业委员会委员;中国仪器仪表学会微机应用学会常务理事;上海海洋与湖沼学会海洋信息技术专业委员会副主任等。任2006、2007 IEEE 控制与机器学习国际会议程序委员会委员。担任2008 IEEE International Conference on Granular Computing 程序委员会委员,2007 International Conference on Risk Analysis and Crisis Response 会议副主席;国家科技部国际科技合作项目评审专家。主要研究方向为数据挖掘和机器学习。发表学术论文多篇。